

“毕竟”的情感预期识解分析^{*}

干 薇 陈振宇

摘 要 “毕竟”句语序具有可变性,无论“毕竟”在前件还是后件,“毕竟”的时间预期、语气预期合力激发情感预期,在时间与语气预期叠加的同时,情感预期逐渐凸显,使得“毕竟”增加了被识解的可能。“毕竟”与上下文的语句关联表现出并行且非常规递进的关系,并与前句或者后句形成了顺势或逆势、错位或依序的关系,说明了情感预期对语句功能效果的重要性。

关键词 毕竟 预期 赋予 情感

DOI:10.16134/j.cnki.cn31-1997/g2.2025.02.007

一、引 言

“毕竟”曾被从信息表达的话篇层面(祖人植,任雪梅 1997)进行过解构,高书贵(2000)通过塞勒斯的语用预设背景,认为“毕竟”表达让步转折,后来的学者如董付兰(2002)提出“毕竟”具有标示原因焦点的功能,齐沪扬(2003)把“毕竟”视为正向强调词语。

纵观学界对“毕竟”研究的时间线,我们发现他们把“毕竟”的功能定位集中于从时间到语气,并在对其语气功能的定位中出现了分化,这些研究主要有以下几种观点:转折、让步和认证,其中认证对应于齐沪扬(2003)的正向强调,而张谊生(2003)也明确指出,“毕竟是”主要是评判性的,既有判断的作用,又有强调的功用。赵春利(2022)根据语义语法理论精确定位并验证副词“毕竟”句的话语关联中的“势转溯因”及其语法意义“据实释转”,他还认为,“毕竟”句所选择的转折和因果并非割裂的、孤立的,而是关联的、有机的。陈禹(2023)创造性地提出“毕竟”的自明性,他还进一步从“毕竟”造成的语义后果进行不可虚假性与不可论证性的验证。

前贤们对“毕竟”不同角度的认识深化了我们对“毕竟”的研究维度,也帮助我们打开了对“毕竟”的研究思路。尽管“毕竟”复句为新信息,话题、焦点都可充当,无论新信息是否为事实,却是言者认定或假定的事实,就算是言者不清楚事实为真或反事实,不能说“可能/也许毕竟”等不确定的表达,不能加否定词说“不是毕竟”,不能用疑问形式,不能充当疑问焦点(“你毕竟什么呢?”)。“毕竟”复句总是表示反预期信息,而这种反

^{*} 本研究是上海市哲学社会科学资助项目(项目编号 2024BYY002)、汉语“接近类”复杂隐性否定词语的语义和语用研究”和国家社会科学基金后期资助项目“现代汉语量化范畴:基于语用数、间接量化和单调性理论的方案”(项目编号 22FYYB004)的阶段成果之一。

预期信息不能孤立存在,它只能与复句的旧信息进行“捆绑”。由于“毕竟”是依语境的存在,“毕竟”之外的复句提供的信息为旧信息,是言者认为听者同样认同的信息,是言者认定或假定的事实,就算其是非事实(不清楚是否为真)或反事实的。“毕竟”只能充当语篇话题。语序具有前后可变性,“前毕或后毕”都能成立,也不会影响“毕竟”复句语义的表达。

(1) 虽然自己实力雄厚,但**毕竟**先天不足啊。余维汉三十岁,农大专科毕业,实际工作好几年,有成果。这无疑是不能匹敌的。(楚良《抢劫即将发生》)

(2) “可能,不过酒我总能认识。”这一次他总算听懂了,脸上青一阵白一阵。我真想去见他那哥们儿,不过因为心里**毕竟**还装着老 Q,就告辞了。(徐星《无主题变奏》)

例(1)、例(2)句的“毕竟”分别关涉转折句和因果句,从表面上看,都起到了普通强调的作用。例(1)为转折,由于表示反预期,表现的是逆或不和谐的情况。例(2)为广义因果,表示的是从条件推出预期,或从当前信息(正预期信息)回溯条件,代表的是顺或和谐的关系。纵观两句,它们都体现了事件发生的先后顺序,并分别在转折和因果的基础上形成逆势或顺势,而且,道义预期在这当中发挥着至关重要的作用。

本研究尝试从配置、条件等的预期角度揭示“毕竟”的更多特征。前贤们没有把“毕竟”放在语用环境中,并对与前件可能产生的各种联系进行确认,由于预期的影响,“毕竟”与前句或者后句形成了错位、顺势或逆势的关系,但是这些关系到目前还没有厘清,而且情感预期也没有得到注意。

二、“毕竟”的时间预期识解

(一)“毕竟”的时间预期认识

“毕竟”作为时间副词,其表示的时间位置如图 1 所示:



图 1

在复数事件的语句中,事件发展的先后顺序是固化的,“毕竟”所诠解的时间或者发生在先或者发生得晚,根据回溯语篇,时间预期固定出现在复数事件的某个端点,待前事件呈现之后,“毕竟”句预期要么浮现要么凸显,体现了其程序标记(non-truth conditional procedural marker)的功能。这类词语曾被给予不同的名称,如曾被称为“话语标记语”(discourse marker, Schiffrin 1987),语用标记语(pragmatic marker, Fraser 1996),论证算子(argumentative operator, Jakobson 1957; Ducrot, Todorov 1972; Anscombe & Ducrot 1983),它们承担时间桥梁的角色,对事件进行的是时间程序操作:即开始、发展和结束。从“毕竟”在事件的布局可以看出其体现了时间预期的三维性,强调某个事件,凸显某个事件,其所代表的时间预期与开始和发展的预期不同,我们也因此从关注事件本身发展到关注事件发展的先后顺序,

我们认为,与其说是“毕竟”的时间语义功能在语句的功能中发挥作用,不如说是时间预期的内核作用在发挥作用。因为,时间预期形成了独特的概念功能,无论当前信息

是在“毕竟”前还是位于“毕竟”后,我们均可以据此还原整个事件发生的过程。

(3) 他回到司令部,没有受处分还得到了鼓励。因为他毕竟从五六千敌人的包围中带出了 33 个人。(洪峰《夏天的故事》)

(4) 我的心于是也开始紧缩起来,妻倒不至于在一个晚上就往回跑,这我相信。但家乡毕竟没什么好玩的。它既没有北国荒原那种粗犷和广阔,也没有南方山水那种清秀和俊美。(宋学武《干草》)

在这两个例句中,我们可以结合“毕竟”并围绕事件发生的时间线,逐一还原事件发生的全部经过。在例(3)中,事件发生的顺序为:他从五六千敌人的包围中带出了 33 个人→回到司令部→得到了鼓励。

而在例(4)中,事件为回溯事件,我们可以从当前信息进行判断。由于家乡既没有北国荒原那种粗犷和广阔,也没有南方山水那种清秀和俊美,基于这些当前信息,可以回溯出家乡没有好玩的地方。在这种“毕竟”句中,言者就事件时间发生的先后顺序进行一一展现并显性化,“毕竟”的时间预期特别强调并突出该事件所带来的意义。“毕竟”均为具体事件,带有言者的主观性,但具有事实性和已然性。虽然实际情形并不一定真的就是这样,不过无论怎样,这些事件累加在一起构成的时间线共同成为影响预期的线索。

(二)“毕竟”的时间预期可能

这种时间预期可能的语义机制是:言者认为当前信息具有可确定性,因此,与“毕竟”搭配的事件拥有较强的现实性。可能性对应于事件发生的概率大小,“毕竟”事件发生的概率是基于当前信息或其他条件基础上的,“毕竟”是从时间预期上进行唯一性的强调,这种时间性质的预期,使事件的发展显得更为合理,事件发展的逻辑性凸显。时间预期也会作为听者进行信息接收的一个判定依据。

“毕竟”句中对时间预期赋予了概率输入,从而实现预期溢出效应。无论“毕竟”是位于句首还是句中,它均能发挥串起小句话题时间链的作用,也就是通过时间预期作为联结点,而恰恰也只有依据该时间状态,我们才能够预测某个事件是否为真。

因果表示从条件推出预期,或者从当前信息(正预期信息)回溯条件。在“毕竟”语句中,随着子事件一一展开,“毕竟”事件成为事件高潮,站在听者视角,言者通过“毕竟”提供意料之外的情状,言者当然也期待听者能够认同该意料之外。这不仅是一种时间概率,更是一种条件概率。既表示了言者对预期的接受,也表示了言者同样期待听者对该时间预期的接受,也就是对这种时间预期实现的接受。

“毕竟”语句的诸事件形成了套叠,这也凸显了“毕竟”的重要性,放大了“毕竟”的效力。在诸事件影响力的竞争中,“毕竟”过滤掉非重要因素,使其丧失了主导整个语句语义,引导语句往言者预期的方向发展。由于“毕竟”概率特征明显,聚焦和作用凸显。根据事件发生的时间顺序,事件的重要性或是原因提升,使得“毕竟”成为意义提升算子。

(三)“毕竟”语句中的“赋予”

“毕竟”对概率的可能敏感,石定栩、孙嘉铭(2016)在辨析副词“常常”和“往往”时,将“常常”和“往往”分别视为频率副词和概率副词,从时间上看,形成依时间确认的模式,这是我们所说的赋予模式之一。我们认为,“毕竟”是对之前的命题进行可能性地

回应,这种时间性,其实就是一种事先预期,也就是我们说的将预期提前。言者借助“毕竟”无意识进行的时间预期布局,赋予了发生的可能性及确定性。

1. 赋予可能性

言者在叙述语篇中存在某个认识主体预期的情况下, $|P(M|O) - P(M)|$ 差值极小或等于 0,也就是当前信息符合预期,是“正预期信息”,也称为“预期信息”或“合预期信息”

(5)“反抗?怎么反抗呢?反抗,对谁都不利。县里的头头是有本位主义,有的不很想搞出成绩升升官,可他们毕竟是在把全县的生产抓上去!不能拆这个台!而且,说到底,这不是哪个人的问题,而是制度的问题——”(石言《漆黑的羽毛》)

在类似这样的语句中,言者通过“在把全县的生产抓上去”与前件事件发生的先后时间顺序,赋予事件发生的可能性,也即上文提到的概率,这种高概率事件还能够反向增强“毕竟”的逻辑性和说服力。预期性的事件都是说话人认定发生的事件或高概率事件,而反预期事件都是低概率的。(周韧 2022)

2. 赋予确定性

(6)二十年,毕竟没有白白地流逝,她们大了,而且还将老。她们之间或多或少地有了生分的感觉。(胡辛《四个四十岁的女人》)

在“毕竟”赋予的过程中,确定性彰显,事实性突出,这种赋予也带来了事件既成事实的不可辩驳性,因为言者可以确保听者也能够对“二十年,毕竟没有白白地流逝”的命题持确信无疑的态度。这里前件是大众普遍认同的观点,言者事先确定其为真,确定当前信息与双方认知差异不大,言者便可以先行替听者进行推理,并得到相应的预期,而且言者会主动寻求当前信息与预期相符的信息,不借用证伪法,不采用反驳法,再通过“毕竟”“倒灌”回条件部分,帮助言者确定这个命题为真。

无论是时间序列在前的“毕竟”句还是时间序列在后的“毕竟”句,均不能影响语句的预期信息,而只是起到增强语义效果和语用意图的作用,我们认为,其存在焦点左向或焦点右向的情况,当焦点向左时,预期提前出现;当焦点向右时,预期延后出现。尽管这两类语句分别代表不同的情况,但是有一点是可以确认的,“毕竟”强化了预期的显现,只是采用了不同的呈现方式,包括下沉式预期和上升式预期。我们把这两类不同的强化方式用图 2、图 3 表示。

在图 2 中,“毕竟”的动力随着时间的推移呈现出过程性特征,并在整个语句的流变中进行相应的调节和演变。言者和预期的互动,正预期或反预期是基于言者对信息价值的判断,作为预期和成为预期两个维度显现。“毕竟”是使预期最终成为正预期还是反预期的重要推手,承载预期实现的“毕竟”语句依时间呈现变化和流动的状态,我们也可以

明示预期—标注事件发生时间—事件依次呈出一强化或强调

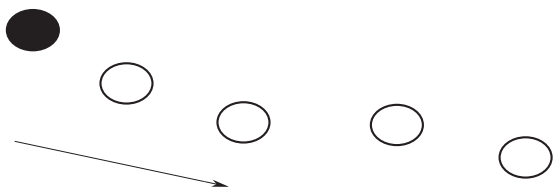


图 2 下沉式预期

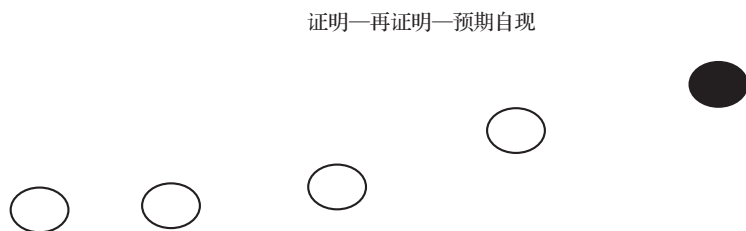


图 3 上升式预期

将这个过程理解为“预期—解释预期”的操作,将“毕竟”的时间性作为可变化的基础,也即提前或延后,使转折或原因抽象化,标准化和普遍化,这牵涉到时间和预期如何交织的分析,有了时间的加持,预期也不再作为单一性的存在。

从这些时间预期的表达可以看出,“毕竟”具有相当大的灵活性,并且具有独特的弹性功能。在事件与事件形成的时间差中,“毕竟”发挥了时间指针的作用,也即是事件发生的顺序我们可以通过“毕竟”进行判断,而这也相应地影响预期呈现的方式,也即是作为正预期还是反预期的指针。根据陈振宇、王梦颖(2021),预期就是情态表达,可分为强预期(能力预期、道义预期和认识预期)和弱预期(意愿预期)

我们调查了北京大学中国语言学研究 CCL 现代汉语语料库(以下简称“CCL 语料库”)关于“毕竟”的前 100 个例句,根据“毕竟”的预期类型,总结如表 1 所示:

表 1

具体位置	预期类型	数量
时间序列在前 / 后	认识预期	72
时间序列在前 / 后	道义预期	28

我们尚不能确定时间点是否影响着预期类型的表达,但发现两者确有一定的关联,可以据此认为时间预期有两种基本特性:顺承性和鉴别性。

三、“毕竟”的语气预期识解

张秋杭(2006)认为,“毕竟”在句子中主要起强调语气的作用。陈振宇、张莹(2018)指出,如果事件有量性,则事件量性的大小与情绪的强弱成正比。我们也能够从“毕竟”分析出某事件的量性与情绪的强弱的关系,我们主张把这种情绪值直接换算成语气。在“毕竟”语句中,其含有一种自动的语气渐强流程。该语气在“毕竟”句后出现,成为整个预期固有特性的一部分,关于语气,邵敬敏(2023)有一段经典的论述:

从语气滋生的元素,“语气”就是所谓的“口气”(胡裕树 1995),指语言情态的表达形式。

而“情态”(modality)则是“语气”的内涵,包括三大系列:情感、态度和意愿。

高书贵(2000)认为“毕竟”可称之为让转关系的语气副词,“毕竟”作为副词在整个语句中所起的作用与情态目的表达相对应,并发挥语气词的功能。满足自身的情态功

能,“语气”属于语言的表现形式,而“情态”才是其内涵,两者互为表里。语气的表现手段是多样化的。(邵敬敏 2023)结合语气和预期的相关理论,我们认为,语气预期作为预期的辅助和替换,主要发挥着以下作用:

(一) 临时增补作用

(7) 喜云看见他脸上的汗珠顺着他鼓粗的脖子流下来,流进那雪白的衬衫领子里,浸湿了一大片,便不自禁地把她那纤纤素手伸进衣兜,捏住那方带着香气;但她**毕竟**是乡下姑娘,没有这份勇气。(李芳苓《喜丧》)

(8) 也许,我**毕竟**是一个人,我是没有能力控制自己而终于一步一步走向命运所指引我走的道路上去;其实,对于我的种种行为,我自己也无法作一个合理的解释,因为人难道不是这样的吗?(西西《像我这样的女子》)

从例(7)、例(8)可以看出,假如语句中去掉“毕竟”语句,并不影响整个语句语义的表达效果,言者的语义意图也不会因为没有“毕竟”语句的存在而受到影响。因此,“毕竟”具有临时增补的作用,这个作用还是与语气预期相关。由于言者认为“毕竟”句前件是言者一定相信的事实,进行的推理也是基于常规和合理的,言者认为自己的推理非常可靠,通过“毕竟”使得当前信息与自己做出的预期相符,这些都是正预期语篇。

(二) 全程量化作用

(9) 虽说他身体还算可以,但**毕竟**年岁渐大,显出不可抗拒的衰老来;却是不病,仿佛冥冥中有种什么力量在主宰他,使他悠悠地活下去。(聂鑫森《天街》)

(10) 宝山有个亲姑名叫海棠,嫁在离韩家山八里的牛村镇上。虽然对侄儿的惫柄脾气比外人都清楚,可姑姑**毕竟**是姑姑,心里总结记着宝山的婚事。(张石山《惫柄韩宝山》)

例(9)、例(10)中的“年岁渐大”和“姑姑”都是最大量化,正因为取的是高量值,因此也在整个过程中把语义推向了高位。由于当前信息是为了语气预期条件进行铺垫,因为其前件具有事实性,结论当然具有事实性,不是一种可能(反事实条件句还是“不可能实现的可能”)。具有事实性,就可以与当前信息对比,从而出现预期性语篇。而“毕竟”的前后件其实都是言者承认的事实,结论也就有事实性,所以可以与当前信息对比。

(三) 过程分层作用

(11) 胸口隐隐地又有窒息的感觉,周身都好像套进了那钢模子中,但**毕竟**是在集体中间,有那么多盲人为伴,说说笑笑他那个旧病才没有恶性发作。(航鹰《明姑娘》)

(12) 不过**毕竟**还是活着好。才三十几岁,妻子才二十九,娃儿还没生。(阎连科《雪天里》)

例(11)、例(12)中的“毕竟”,与前件或后件的条件或当前信息形成语义暂时隔离的状态,通过“毕竟”的分层,前件与后件的语义隔离状态得以持续。由于言者语气预期的加持,“毕竟”一般必须反映常理预期,但在“毕竟”句中,“条件部分”可以和他者(听者或第三方)产生重要的联系,即所谓“(让步)证伪法”,从而使得“毕竟”语句的语义发生分化,预期得以变现,这也使观点趋向客观化(陈禹 2021),我们认为这也是“毕竟”的质性明确并深化的过程。

如图4所示,我们可以看到,在“毕竟”语句中,语气是呈渐强态,而且,这种语气不可逆,也就是说,一般语气的强度是朝着顺预期的方向发展,而不是反向发展。在语气预

期渐渐浮现的过程中,言者其实已经为整个语义走向定下了基本的基调,当语义下沉的时候,“毕竟”发挥着聚集的作用,“毕竟”的这项功能在前贤们的研究中被称为“毕竟”的原因焦点作用,目的是使之突出、醒目,引起受话者注意,从而达到强调的表达效果。(董付兰 2002)我们将此看作是“毕竟”进行的深化语义的一种手段,以此作为明确语义质性和语义走向的方式。

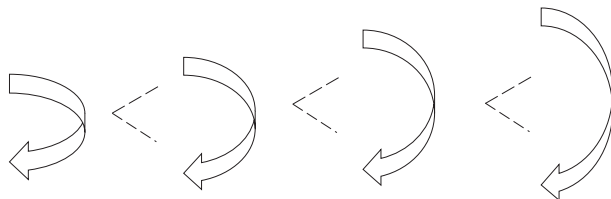


图 4

我们提出,“毕竟”语句是一类基于高概率发生事件的认识预期的语句,言者所指预期与听者能够接受的预期保持了高度一致,语气预期则是这种高度一致的加速器。

(13) 山沟里**毕竟**见识少,也就没有城里那些“待业青年”的烦恼。(蔡测海《远处的伐木声》)

(14) 当队长还有什么权力? 除这些与他们生死相关的东西,队长手里就是一种法杖: 扶贫款、救济款一类。但那**毕竟**不是常数,给了,他们觉得应该给,不给,他们也能过下去。(柏原《喊会》)

(15) 他感到了满足; 生活,**毕竟**是美好的! 大自然和劳动,给予了他许多在课堂里得不到的东西。(张贤亮《灵与肉》)

除此之外,语气预期和时间预期一样,体现的是点对点的匹配,而不是线与线的匹配,我们认为,正是点与点的精准连接,使得“毕竟”不仅在时间状态下的预期得以成型,还在语气状态下的预期得以实现,言者在某个点确定听者也会认可在相同的这个点。在我们考察的 CCL 语料库中关于“毕竟”的前 100 个语料中,除了认识情态预期和道义情态预期,尚未发现“毕竟”语句其他可能的预期可能,而“毕竟”主要都是围绕这两个预期进行的操作和管理,这也体现了言者的预期聚焦,并以此为基点,最终实现预期的表达。详见表 2 所示:

表 2 认识情态预期式和道义情态预期式的区别

		认识情态预期	道义情态预期
例		他不管乃亭的抗议, 毕竟 乃文要比乃亭可怕得太多了。(于晴《红苹果之恋》)	“小时候。”有点羞羞答答。可是 毕竟 说出三个字来了。(叶楠《祝你运气好》)
语用	褒贬	当有情感倾向时,转折句中的 VP 以消极意义为主	当有情感倾向时,转折句中的 VP 为积极意义
	否定	从语义上来说,转折句在对比中否定某个 VP	从语义上来说,转折句中肯定某个 VP
	对比	通过对比进行推论	通过评价进行推论
	语力	强化否定 不允许反驳	强化肯定 允许反驳
	预期性	VP 为反预期事件	VP 为预期事件

四、“毕竟”的情感预期识解

“毕竟”的情感属性及其作为情感预期的特征是识解情感预期的载体,这种情感预期是预期本身的附属品,也就是在预期上添加的感情色彩。在“毕竟”语句中,言者对正预期或是反预期持有的是确信及确认的立场。因此,我们讨论它的情感特征也是基于确信的立场,包括申辩、转变、修正、惊讶、感叹、感悟和延续。“毕竟”的情感本质可以从积极情感和消极情感两个角度出发进行区分,如果结合“毕竟”语句中含有的情感方向、情感原因、情感立场和情感态度,我们会发现,这些情感要素呈反向消解的规律。

(16) 可**毕竟**不是正规大学,哪能赶上北大清华? 这一辈子,毁就毁在学业荒废上。(湛容《减去十岁》)

(17) 呵呵,人哩,**毕竟**是幻觉最丰富、最有感受力的。(彭见明《那山那人那狗》)

根据这个规律,否定一侧为消极的情况下,互相交织,这些情感维度是共同依存、相互叠加的关系,情感其实是一种假定之上,我们主张把这种情感预期诠释为情感体验,而且,这种体验是沉浸式体验,也就是基于假定的定向的事件发展。情感预期促使体验变得可见和可感,这是一种情感性、动态性的体验路径和模式,“毕竟”提供了这种情感预期被识别的规则和模式,并帮助形成情态场。从明确时间发生先后到情感值增加直到增至阈值,也直接表明了主体情感程度的增强,这其实与情感意向和情感性质有关。故我们将“毕竟”定性为在“作为预期”语境中探讨其技术发生的逻辑。

预期作为具有强主观性的语义范畴,通过预期表达一回应的互动,实现了社会群间的互动,因此,预期互动可以看作是构建正/反同盟关系的一种重要方式。而同盟关系包含命题观点、社会/言语行为和情感等三个层面,且情感层面>社会/言语行为层面>命题观点层面。(孙佳莹,陈振宇 2021)

假如我们要辩识这个规则,需要把情感要素封装(envelope),情感预期就是集情感复制和情感重叠的预期路径,包括预期趋势、预期条件、预期反应、预期语境、预期想象和预期情感。预期语境和预期想象进行联结,预期本质就是情感的平铺直叙。

一方面,情感会介入到预期延展的过程,另一方面,情感需要被识别,否则其功能将会丧失在预期的生成和凸显过程中。情感预期遵循的是“情感转折/情感因果—情感事件—情感资源—情感统一—情感现实—情感预期”,情感预期被代码化之后,具有可读性,预期构建才能得以完成。

(一) 顺势情感预期

顺势情感预期和逆势情感预期体现在条件部分,也即是条件的合预期还是反预期。顺势和逆势的情感方向差异便来自于情感模态结构,“毕竟”语句的语用目的是进行反驳,所以强调与否定相对的肯定X的部分,也有强调否定Y及其原因。因为“肯定”最终倾向于积极一侧,而“否定”倾向于消极一侧。

(18) 但是,青春**毕竟**不可抗拒地来临了。她脸上黄巴巴的气色已经褪去,露出红润而透着柔和的光泽;眉毛长得浓密起来;枯涩的眼睛也变得黑白分明,水汪汪的了。(张弦《被爱情遗忘的角落》)

(19) 这个小城,虽说是本州的首府,毕竟是位于不那么发达的南部,既没有多少工业,也没什么商业,普普通通一个州立大学,就是城里最大的部门了。(小植《客中客》)

在顺势情感预期生成的过程中,情感主旨变得明确,在例(18)和例(19)中,情感自洽通常也是在一处点的位置,当预期为正预期的时候,这时我们把“毕竟”语句称为顺势情感预期。因为,此时的预期触发点恰好匹配言者的情感预期。

(二) 逆势情感预期

与上述相反的是,当肯定 X 一侧偏移,实现了功能扩展。我们只能说言者的知识背景中可能存在某种相关的预期,但该预期信息是隐性的背景信息,并不在句子中得到凸显,言者想要强调的是高信息价值的反预期信息。这正是因为正预期信息不符合“否定—肯定”的底层认知逻辑,也即我们一般认为的意料之外的信息。

(20) 春天毕竟是爱的季节,既然如此,那就闭上眼睛跳进感情的激流中去吧,上帝保佑,他不要让我失望。(李斌《奎天山深处的“大兵”》)

(21) 今天,一个胖了,虽然绝不是那种无节制的胖(这种胖能赢得一百个好形容词如魁梧、伟岸等等),但毕竟不那么动人了。(刘亚洲《恩来》)

如果我们需要对顺势情感预期和逆势情感预期进行对比的话,那一定是顺势情感预期占绝对优势,原因在于,错误或有序还是能够借助预期进行识别的,是情感不同介入方式的体现,情感预期的强势介入,促进了预期浮现的顺畅度,迎合的是情感语境,获得了正当性和恰当性,这也是预期发展的基底。我们据此也可以把复数事件整合在一起,实现事件间的衔接和逻辑。我们还认为这种情感预期特性会延展到其他事件中,以充分体现其增值的可能性,它的实质是以情感的状态进行的延展。情感预期会反过来影响事件延展,以构建起稳定的情感内核。意向性的情感预期会产生事件正向或是反向的发展方向,这既是言者对预期的操作也可以说是言者对预期的管理,其实目的只有一个,就是把定位预期确定并凸显。

(三) 断层和依序

断层指的是在“毕竟”语句中,由于对情感预期的说明需要事件为基础,因此,情感预期的距离拉长,情感预期的断层现象多出现在转折复句中。

(22) 可是岁月无情,柳若松毕竟已渐渐老了,渐渐已有力不从心的感觉。(古龙《圆月弯刀》)

(23) 日本妓女在南洋的悲惨命运,已由电影《望乡》表现得淋漓尽致。但是依我看,那毕竟是日本人自己搞的作品,在某些历史关节上无法冷静地开掘。(余秋雨《这里真安静》)

在“毕竟”的转折复句中,事件间形成两个维度的情感内涵,从而使得确认的情感彰显。这种情感预期不具有可取消性,无法对除“毕竟”事件的其他事件进行情感淡化的处理,类似于比较级或最高级的操作。经过这样的操作之后,其他事件的语义受损,成为“毕竟”事件的背景,“毕竟”虽然增加了事实的客观性,但是事实的实际成立同样依赖强烈的情感预设,即不可撤销性的、主观性的、个体性的情感预设。

而依序则是表示预期序列呈规则性体现,如果说上述的错落会造成语义联结的松散,那么依序的情感预期则是规整的语义联结中伴随状态。这种情感预期会伴随着言者

的意图,包括劝说、解释、释因[如例(24)、例(25)]等,具有更强的主观性。

(24) 然而,他被这么多人捧在中间,象众星捧月似的,毕竟很高兴。这是自己地位、名望、荣誉和价值的见证。(冯骥才《雕花烟斗》)

(25) 八舅毕竟是八舅,毕竟见多识广,毕竟书念得多,脑子活。(张胜利《八舅》)

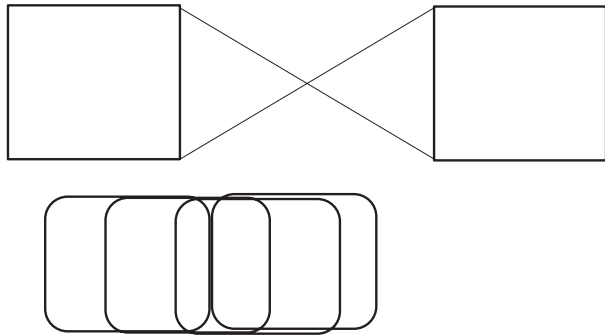


图5 断层和依序

情感预期的建构也是重新建立规则且与不同质性的情感进行搭配的过程,如果说情感是虚化的部分,那么对应的预期则是实体的产物。事件序列在不同程度上会受到情感预期的影响,情感预期是有选择性的,且表现的情感是多样化的。图5的两种排列模式使得听者能够了解言者的情感构成,将情感解读为去情感化,从而使得情感预期进行重组。如果从预期互动的角度解释,我们便会发现,这是更大语境背景下的情感互动和构建。

五、结 论

基于以上分析,在“毕竟”语句中,时间预期是线索一,语气预期是线索二,情感预期是线索三,三个线索合力发挥概念功能(ideational function)的作用,以充分实现言者的信息意图、交际意图的立场表达。立场表达是人称代词变指的表层的直接动因。(参见闫亚平 2007, 2018, 2019)

由于预期是基于言者立场的,在“毕竟”句中,总是存在溯因推理(abductive reasoning),为了实现双方共识的高度一致,言者把该溯因推理运用到极致的程度。这是因为“毕竟”语句产生的情感价值不同,“毕竟”语句语义表达的部分与被否定部分的情感相反,这与言者的情感立场有关。言者情感立场(affective stance)对所言信息的内在情感是客观公正的,是立场表达,也是主观情感。(钟华 2023)

(26) “我就是这么一说呀! 毕竟是几百块嘛! 总归肉痛的。钱肯定是要给你的。”(六六《双面胶》)

(27) 两月的疗养,他们身上虽说还留有酷刑的痕迹,但毕竟不再是那寸步难移,跌倒爬不起来的人了。(冯志《敌后武工队》)

我们认为这是言者做出的一种情感承诺,正如例(26)、例(27),也是体现言者的情感预测和情感反应。由于语句中存在着情感偏差,这就需要通过预期来调整,包括时间

预期、语气预期和情感预期的注入与提取,用以突出预期的情感性,在达到预期情感极值之后,预期必定呈现出来。所以,在“毕竟”语句中,言者还原情感立场,再代入主观的情感立场和现实的情感立场,从而强化情感表达。

参考文献

1. 陈禹. 自明性:“毕竟”语义解释的本质机制. // 复旦大学汉语言文字学科《语言研究集刊》编委会编. 语言研究集刊(第二十八辑). 上海:上海辞书出版社, 2023.
 2. 陈振宇, 张莹. 再论感叹的定义与性质. // 中国语文杂志社编. 语法研究和探索(十九). 北京:商务印书馆, 2018.
 3. 陈振宇, 王梦颖. 预期的认知模型及有关类型——兼论与“竟然”“偏偏”有关的一系列现象. 语言教学与研究, 2021(5).
 4. 董付兰. 毕竟的语义语用分析. 首都师范大学学报, 2002(3).
 5. 高书贵. “毕竟”类语气副词与预设. 天津大学学报, 2000(2).
 6. 胡裕树. 现代汉语(重订本). 上海:上海教育出版社, 1995: 379.
 7. 齐沪扬. 语气副词的语用功能分析. 语言教学与研究, 2003(1).
 8. 邵敬敏. 论语气与情态、语气词与句类的关系. 汉语学报, 2023(4).
 9. 石定栩, 孙嘉铭. 频率副词与概率副词——从“常常”与“往往”说起. 世界汉语教学, 2016(3).
 10. 孙佳莹, 陈振宇. “同盟”范畴研究成果与问题. // 复旦大学汉语言文字学科《语言研究集刊》编委会编. 语言研究集刊(第二十七辑). 上海:上海辞书出版社, 2021.
 11. 闫亚平. 人际功能与“人家”所指的扩张. 语言教学与研究, 2007(2).
 12. 闫亚平. 人称代词的立场建构功能及其“立场化”走向. 世界汉语教学, 2018(4).
 13. 闫亚平. 人称代词变换的立场导向. 汉语学习, 2019(5).
 14. 张秋杭. 语气副词“毕竟”的语义分析. 汉语学习, 2006(4).
 15. 张宜生. “副+是”的历时演化和共时变异——兼论现代汉语“副+是”的表达功用和分布范围. 语言科学, 2003(3).
 16. 赵春利. 溯因副词“毕竟”的话语关联与语义提取. 中国语文, 2022(3).
 17. 钟华. 人称代词“人家”变指的立场表达功能. 汉语学报, 2023(3).
 18. 周韧. 概率、预期和管控三项特征下的“恰好、恰恰、恰巧”辨析. 世界汉语教学, 2022(2).
 19. 祖人植, 任雪梅. 毕竟的语篇分析. 中国语文, 1997(1).
 20. Anscombe J C, Ducrot O. *L'argumentation dans la langue*. Pierre Mardag, 1983.
 21. Ducrot O, Todorov T. *Encyclopedic Dictionary of the Sciences of Language*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1972.
 22. Fraser B. Pragmatic Markers. *Pragmatics*, 1996(6).
 23. Jakobson B. *Some Fundamental Properties of Sand*. Proceedings of the 4th ICSMFE. London, 1957.
 24. Schiffrin D. *Discourse Markers*. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- (干 薇 上海立信会计金融学院外国语学院 上海 201620;
陈振宇 复旦大学中国语言文学系 上海 200433)
(责任编辑 刘 博)